

Kokous 5/2023 4 § LIITE 1

Hallituksen ulkopuolisten jäsenten valintaprosessin vahvuudet ja kehittämistarpeet

Vahvuudet:

- Kolmikantainen kollegion päättämä työryhmä valmisti valintaprosessin
- Kollegio keskusteli prosessiluonnoksesta sekä sen eri vaihtoehtoista ja prosessia muokattiin keskustelun perusteella ennen siitä yksimielisesti päättämistä
- Yliopistoyhteisöllä oli mahdollisuus tehdä ehdotuksia henkilöistä sekä perustella ne lyhyesti
- Ehdotuksia käsitellyt työryhmä oli kolmikantainen ja kollegion päättämä
- Prosessi pystyttiin yliopiston laki- ja tietosuojapalveluiden tuella sovittamaan tietosuojavaatimusten puitteisiin, myös henkilötietojen käsittelyn osalta
- Tekninen toteutus (Forms) oli toimiva
- Ehdotuksia saatiin riittävästi; yliopistoyhteisö oli aktiivinen
- Ehdokkaiden haastattelut hyödyllisiä
- Kollegiolla oli mahdollisuus kommentoida ja muokata haastattelukysymyksiä
- Kollegion valitsemat edustajat (pj + opiskelijajäsen) haastatteli kärkiehdokkaita
- Haastattelussa kaikilla kollegion jäsenillä oli mahdollisuus kysyä ns. yleisökysymys/-ksiä haastatteluun varatun ajan puitteissa
- Etähaastattelut olivat teknisesti toimivia
- Kollegiolla oli käytössään haastateltavaksi suostuneiden CV ja haastattelumuistiinpanot
- Prosessiin kuului kollegion keskustelutilaisuuksia

Kehittämiskohteet:

- Tiedonkulun varmistaminen keskustelutilaisuuksista poissaolleeille
- Tiedonkulun varmistaminen kokouksiin osallistuville varajäsenille varsinaisten jäsenten välityksellä
- Taustoittavat keskustelut hallituksen jäsenten kanssa
- Vielä perusteellisempi keskustelu lyhyen listan muodostamiskriteereistä
- Ns. lyhyen listan ehdokkaiden lukumäärä (yht. 16) koettiin yhtäältä liian pieneksi, mutta toisaalta sopivaksi tai jopa liian pitkäksi
- Eri valintakategorioiden käyttö koettiin sekä toimivaksi että rajoittavaksi
- Haastatteluaikatauluun toivottiin enemmän joustoa (esim. pitempi tauko haastattelujen välillä), mutta toisaalta se koettiin toimivaksi
- Mahdollisuus kehittää prosessia jo sen aikana